



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusasja number	11-24/273280
Otsuse kuupäev	16.02.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	AVEC EST OÜ vaidlustus Tallinna Ülikooli riigihankes „Telekaamerate ostmine“ (viitenumber 273280)
Menetlusosalised	AVEC EST OÜ pakkumuse tagasilükkamise otsusele Vaidlustaja, AVEC EST OÜ, esindaja juhatuse liige Avo Kokmann
	Hankija, Tallinna Ülikool, esindaja Mikk Kasesalk
Vaidlustuse läbivaatamine	Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 4 ja § 198 lg 3 alusel

1. Jätta AVEC EST OÜ vaidlustus rahuldamata.
2. Jätta AVEC EST OÜ tasutud riigilõiv 640 eurot tema enda kanda.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 11.12.2023 avaldas Tallinna Ülikool (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbi viidava riigihanke „Telekaamerate ostmine“ (viitenumber 273280) hanketeate.
2. 22.01.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) AVEC EST OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Hankija 16.01.2024 otsusele lükata AVEC EST OÜ pakkumus tagasi.
3. Vaidlustuskomisjon teatas 26.01.2024 kirjaga nr 12.2-10/11 menetlusosalistele, et vaatab vaidlustuse läbi esitatud dokumentide alusel kirjalikus menetluses, tegi teatavaks otsuse

¹ Riigihangete seadus

avalikult teatavaks tegemise aja ning andis täiendavate seisukohtade ja dokumentide esitamiseks aega kuni 31.01.2024 ja neile vastamiseks 05.02.2024.

Vaidlustuskomisjoni poolt määratud esimeseks tähtpäevaks esitas täiendavad seisukohad Vaidlustaja.

MENETLUSOSALISTE PÕHJENDUSED

4. Vaidlustaja, AVEC EST OÜ, leiab, et Hankija on seadusevastaselt tema pakkumuse tagasi lükanud.

4.1. „Tehnilise kirjelduse“ (edaspidi TK) p 4. - tehnilises kirjelduses välja toodud 6x kiiruse funktsiooni võimaluse vajalikkus sellisel kujul, kus soetatav kaamera seda funktsiooni ei võimalda, ei ole majanduslikult mõttekas. Sellist SSL kaamerat renditakse tavaliselt täis komplektina (kaamera koos fiiber adapteri ja kaamerakanaliga XCU). Lisaks sellele on siin vajalik veel ka kordusserver, et 6x kiirusega filmimine vaadatavaks teha. Kaamerakanali ühendamine videotrakti ei ole keeruline ega liialt aega nõudev. Seda enam, et 6x kiiruse funktsiooni kasutamiseks tuleks ka olemasolev kaamerakanal ikkagi eraldi kordusserveriga ühendada.

Kui on vaja 6x kiirusega funktsiooni, siis seda ühel või ehk kahel kaameral. Mis mõte on siis soetada 5 sellist kaamerakanalit, kui kasutust võib leida ainult 1 või kaks ja needki vaid mõnel korral aastas. Sellise 6x kiiruse võimalusega kaamerad ja kaamerakanalid on tunduvalt kallimad kui normaalkaamerad ja normaalkanalid. Nii jääks arvestatav ressurss (ca 30-40 000 eurot) kasutult seisma.

Kui rentida juurde vaid 6x kiirust võimaldav kaamera ilma kaamerakanalita, siis jääb ka üks nüüd hangitav kaamera kasutuseta (puudub kaamerakanal).

See 6x kiiruse vajalikkus on välja toodud TK p-is 4., mis käib kaamera fiiber adapteri kohta, mis on vahetu liides kaamera külge. Et aga kaamera ise ei toeta 6x kiirust, siis ei oma adapteri selline omadus mingit mõtet, samuti ei oma siin mingit tähtsust 4K nõue kuna kaamera seda ei toeta.

4.2. TK p 7. - nelja parameetri reguleerimine joysticki abil on Hankija jaoks oluline parameeter.

Omadus, et neli parameetrite reguleerimisnuppu on paigaldatud ühele kangile (joystick), oleks see pidanud olema eraldi välja toodud. Siis oleks olnud kõigile selge, et ühtegi samaväärset toodet turul ei ole, sest selline lahendus on alles äsja ilmunud ja olemas vaid Grass Valley-l. Kui aga samaväärsus tähendab kaamera parameetrite mugavat reguleerimise võimalust, siis ei ole oluline kas kangil on kaks või neli reguleerimise nuppu. Kõikidel teistel tootjatel ja ka GV teistel juhtpaneeli mudelitel on kangil (Joystick) 2-e parameetri (ava ja musta nivoo) reguleerimise võimalus. Ülejäänud 2-e parameetri (võimenduse ja värvitemperatuuri) reguleerimise nupud on paneelil eraldi. Ei ole selge, et 4 parameetri reguleerimine ühelt kangilt oleks parem või mugavam, kui et 2 nuppu on paneelile eraldi paigutatud.

4.3. TK p 9. - pakutud kaamera 7-tolline ekraan ei vasta ekraani heleduse parameetrile 700Cd/m². Ekraani heledus on Hankija jaoks oluline parameeter.

Maksimaalne ekraani heledus on oluline kui kaamerat kasutatakse ereda valgusega keskkonnas ehk siis välitingimustes päikese käes. Tavatingimustes, st stuudios, kasutades loetakse standartseks ekraani heleduseks 300Cd/m^2 . Vaidlustaja poolt pakutud 7" pildiotsija maksimaalne heledus on 450Cd/m^2 . Ekraani pakkusime koos päikesevarjuki, et saaks töötada ka õues ereda valguse käes. Sellist nõuet hankes välja toodud ei ole. Kui see maksimaalne heledus on siiski määrava tähtsusega, siis Vaidlustaja on nõus vahetama selle välja OLED pildiotsija vastu või lisama veel ka teise pikema päikesevarjuki ehk tuubuse. Mõlemad lahendused tagavad päikeseiga parema nähtavuse kui annaks 700Cd/m^2 heledus.

4.4. Vaidlustaja esitas täiendavad seisukohad.

4.4.1. Pakutud kaamerasüsteem ei välista 6x kiirusega (või mõne muu kiirusega) kaamerasüsteemi juurde rentimist. Selgub, et tehnikaruumi paigaldatav kaamerakanal ei ole nagunii statsionaarne, kuna plaanitakse kaamerasüsteeme kasutada ka oma stuudiost väljaspool, spordisaalides. Ja renditakse selliseid SLO-Motion (6x kiirusega) kaameraid ikkagi terviksüsteemina, st kaamera koos kaamera fiiberadapteri ja baasjaamaga korraga. Turul ei ole ühtegi firmat, kes rendiks ainult SLO-Motion kaamerapead, renditakse ikka tervet süsteemi. Ning kuna aeglustusi kasutatakse reeglina spordivõistluse juures, siis ei ole alust ka põhjendusel, et kasutada juba tehnikaruumi installeeritud kaamerakanalit.

4.4.2. Sellise põhjendusega, et kangiga (Joystick) peab olema võimalik reguleerida kuni 4 parameetrit, ei ole ei tehniliselt ega ka kasutusmugavuse poolest põhjendatud. Selline lahendus on täiesti uus ja ei ole sugugi kindel, et omab elujõudu. Kaamera parameetrite reguleerimise kasutusmugavus ei ole sugugi halvem kui paneeli kangil on vaid 2-e parameetri (ava ja musta tase) reguleerimise võimalus ja teised kaks (värvi temperatuur ning võimendus) paneelil eraldi nuppude all nagu ka hulk teiste parameetrite juhtimist

Ühelgi teisel tootjal sellist lahendust ei ole, sellel omadusel ei ole seost ei õppeprotsessi kvaliteediga ega ka toodetava pildi kvaliteediga.

4.4.3. Helenduse parameetril ei ole toodetava pildi kvaliteedile otsest mõju. See kaamera operaatori monitori maksimaalse heleduse tase on oluline ereda valguse tingimustes. Stuudios ja ka spordisaalis töötamiseks piisab ka väiksemast heleduse tasemest. Normaalseks loetakse 300Cd/m^2 . Küll on aga näiteks suusavõistlusi või rannavollet filmides vajalik kasutada kas märgatavalt suurema valgusjõuga (kindlasti üle 1000Cd/m^2) monitori või siis kasutada pikemat päikesevarjukit. Kui on tõesti õppeprotsessis vajalik suusavõistlusi filmida, siis on Vaidlustaja nõus 7" monitori ümber vahetama OLED monitori vastu. Nendel valgusjõud üle 1000Cd/m^2 , aga ka siin on soovitatav kasutada päikesevarjukit.

5. Hankija, Tallinna Ülikool, vaidleb vaidlustusele vastu.

5.1. Hankija teavitas Vaidlustajat oma 17.01.2024 tehtud otsusest (vastuse lisa 1) samal päeval. Enne nimetatud otsuse tegemist pöördus Hankija 03.01.2024 RHR keskkonnas täpsustavate küsimustega Vaidlustaja poole. Vaidlustaja vastas 05.01.2024.

5.2. AVEC EST OÜ pakkumus lükati tagasi, sest pakutu ei vasta järgmistele TK nõuetele.

5.2.1. TK spetsifikatsioonis välja toodud 6x kiiruse funktsiooni olemasolu on Hankija jaoks oluline parameeter, sest võimaldab vajadusel juurde rentida sellist kiirust lubava kaamera, kasutades juba tehnikaruumi paigaldatud olemasolevat kaamerakanalit. Hankija soov oli, et

tulevikku vaadates ja lisafinantseeringu tekkimisel oleks võimalik välja vahetada (*upgrade*) p-is 1 hangitud kaamera(te) pea uuema mudeli vastu, mis toetab 6x kiiruse funktsiooni. Samuti on Hankijal võimalik juurde hankida vajalik kordusserver. Hangitavaid kaameraid ei plaanita kasutada ainult BFMi telestuudios vaid ka näiteks spordisaalist korvpalliülekannete tegemisel, kus 6x kiiruse funktsioon on oluline korduste ja aeglustuste tegemiseks.

TK spetsifikatsioonis selgelt välja toodud 6x kiiruse funktsioon Vaidlustaja poolt pakutud seadmel puudus.

5.2.2. Nelja parameetri reguleerimine kangi (joysticki) abil on Hankija jaoks oluline parameeter. Vastav funktsioon Vaidlustaja poolt pakutud seadmel puudus.

Hankes välja toodud Creative Grading Panel CGP500 oli teadlikult valitud, kuna paneel pakub võimalusi ja kasutavust läbi 4x kangile toodud juhtimise, mida teised tooted hetkel turul ei paku. Kui hankes oleks küsitud vanem OCP400 mudel, millel on kangil vaid kaks funktsiooni, oleks Vaidlustaja pakutud toode olnud samaväärne.

5.2.3. Vaidlustaja pakutud kaamera 7-tolline ekraan ei vasta ekraani heleduse parameetrile 700Cd/m². Ekraani heledus on Hankija jaoks oluline parameeter. Vaidlustaja poolt pakutava seadme ekraani heledus oli 450Cd/m².

5.3. Hankija ei saa nõustuda Vaidlustaja seisukohaga: „*Ei saa olla nii, et hankija jaoks n.n. olulised parameetrid tulevad välja alles hiljem pakkumuste hindamise käigus ja on välja mõeldud ilma sisuliste selgitusteta. Põhimõtteliselt konkureerivate samaväärsete või isegi paremate toodete hankest kõrvaldamise ettekäändel.*“ Hankija on taotlenud kõrgema kvaliteediga seadmeid kui seda on pakkunud 2 pakkujat (sh Vaidlustaja) – mida näitab ka pakutavate seadmete oluliselt madalam hind.

Oma vastustes 05.01.2024 (RHR keskkonna vahendusel) on Vaidlustaja kinnitanud enda poolt pakutavate seadmete mittevastavust Hankija poolt nõutud parameetritele. TK-s viidatud seadmed on pakkujatele teada ning nende parameetrid lihtsalt internetist avalikest andmebaasidest leitavad.

Hankija on lisanud vastusele lisa 1 (Hankija otsus 17.01.2024) ning lisad 2 – 4, kus on näha Hankija poolt viidatud seadmete internetiaadressid ning Hankija poolt soovitud parameetrid.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

6. Tallinna Ülikooli 16.01.2024 korraldusega nr 6 on Vaidlustaja pakkumus tagasi lükatud ja seda otsust on põhjendatud järgmiselt:

„[---] OÜ AVEC EST poolt pakutu ei vasta järgmistele tehnilise kirjelduse punktidele: Punkt 4 - pakutud kaamera süsteem ei toeta 6x kiirusega filmimist. Punkt 7 - nelja parameetri reguleerimine "joysticki" abil on hankijale oluline parameeter. Pakutud seadmel on neli nuppu. Punkt 9 - ekraan ei vasta ekraani heleduse parameetrile 700 Cd/m², vaid on 450 Cd/m². [---]“

03.01.2024 on Hankija küsinud Vaidlustajalt selgitusi:

„ 1. Kas punktis 1. pakutud kaamera on ettenähtud töötamiseks madalatel temperatuuridel kuni -20 kraadi Celsius?

2. Kas punktis 1. pakutud kaameral on 4P-star optiline filter?

3. Kas kaameral on soft focus optiline filter?
4. Kas teie poolt pakutud kaamera kere ilma lisadeta kaalub rohkem kui 2,1 kg?
5. Kas kaameral on välise pildiotsija jaoks lisaks 20-pin pistikule ka HDMI väljund?
6. Kas kaameral on „continuous master gain“ võimalus?
7. Kas punktis 4. pakutud Fiber Adapter - SMPTE Lemo toetab kõiki tehnilises kirjelduses nõutud parameetreid: - Supports all HD video formats including 1080p50/59.94 - Supports 4K formats - Supports up to 6x speed operation
8. Kas punktis 7. ja 8. pakutud seadmed võimaldavad kaamera parameetrite juhtimist üle WiFi läbi iPadi puutetundliku ekraaniga nagu tehnilises kirjelduses spetsifitseeritud GrassValley Creative Grading Panel CGP500?
9. Kas punktis 7. pakutud seadme joystick võimaldab üheaegset nelja parameetri muutmist nagu näiteks Iris, Master Black, Variable Gain ja Color temperature?
10. Kas punktis 9. pakutud kaamera 7-tolline ekraan vastab järgmistele parameetritele: - Ekraani heledus Brightness: 700 Cd/m² - Kaal 1.8 kg
11. Kas punktis 9. pakutud 7-tolline pildiotsija on ettenähtud töötamiseks madalatel temperatuuridel kuni -20 kraadi Celsius?
12. Kas punktis 10. pakutud viewfinder on ettenähtud töötamiseks madalatel temperatuuridel kuni -20 kraadi Celsius?“

Vaidlustaja on 05.01.2024 vastanud järgmiselt:

- „1. Meie poolt pakutav kaamera on mõeldud töötama ka madalatel temperatuuridel, kuni -20 kraadi Celsiuse järgi.
2. Meie poolt pakutaval kaameral on 4P star filter sisse ehitatuna.
3. Meie poolt pakutaval kaameral ei ole soft focus optilist filtrit sisse ehitatuna, samas saab sellise filtri vajadusel kaamera objektiivi ette lisada.
4. Meie poolt pakutava kaamera kere kaal ilma lisadeta on 2,1kg
5. Meie poolt pakutaval kaameral on lisaks 20-pin pistikule pildiotsija jaoks ka SDI signaali väljund välisele monitorile. See on parem lahendus kui HDMI pesa kuna on „lukustatav“ ühendus ja ka ühendatav passivne kaabel saab olla kordades pikem ja paindlikum.
6. Meie poolt pakutaval kaameral on nii astmeline võimenduse reguleerimine („master gain“) kui ka sujuv reguleerimine. Samas on olemas ka sujuv säriaaja reguleerimine mis võimaldab samuti videonivood sujuvalt reguleerida.
7. Meie poolt pakutud kaamera süsteem : kaamera ja kaamerakanal (CCU) toetab kõiki tehnilises kirjelduses nõutud parameetreid. Nii 1080p50/59,94 kui ka kõiki teisi HD, SD ja 4K signaale. 6x kiirusega filmimist meie poolt pakutav süsteem ei toeta, samas ei võimalda seda ka Riigihankes näitena toodud GV LDX-92 kaamera. Sellist omadust ei saa sellele kaamerale hiljem ka lisada, näiteks litsentsi ostmise teel. Nii et ainult kaamerakanalil sellise omaduse olemasolu ei võimalda süsteemi „slo-motion“ filmimiseks kasutada.
8. Meie poolt pakutavat kaamerasüsteemi saab juhtida üle WiFi ja läbi puutetundliku iPad ekraani.
9. Meie poolt pakutav juhtpaneel võimaldab „joystick“ abil reguleerida kaamera ava ja musta nivood (Iris, Master Black) Võimenduse (Gain) ja värvi temperatuuri (Color temperature) reguleerimiseks on paneelil eraldi nupud.
10. Meie poolt pakutav 7” pildiotsija ekraani heledus on kuni 450 cD/m² , kaasas on päikese vari (sunHood). Pildiotsija kaal on 1kg ja resolutsioon 1920x1080 pikselit. Pildiotsijal on lisaks 20-pin ühendusele kaameraga ka eraldi 3G/HD/SDI sisend lisasignaali ühendamiseks. Kaal on 1kg võimsustarve 12W.
11. Pakutud 7” pildiotsija on mõeldud tööks temperatuurivahemikus -20°C kuni +45°C
12. Pakutud 2” värviline pildiotsija on mõeldud tööks vahemikus -25°C kuni +45°C. Madalatel temperatuuridel töötamiseks on tal sisseehitatud „heater“ režiim. Selles režiimis

suureneb võimsustarve 5W-lt 6,5W-ni.

Lisaks on meie poolt pakutaval kaameral mitmeid omadusi/võimalusi mida hankes näitena toodud kaameral ei ole: Näiteks: - reaalajas toimiv kaamera objektiivi abberatsiooni korrigeerimine (RLAC). - automaatne halli skaala seadistus, (erinevate objektiividega on erinev seadistus) - automaatne pildi vertikaalse ja horisontaalse modulatsiooni seadistamine vastavalt kasutatavale objektiivile. (automatic vertical and horizontal modulation shading correction) - kolmekordne mask'i funktsioon värvide sõltumatuks korrigeerimiseks. (Triple-masking) - kaameral on 230V vahelduvvoolu väljund. Võimaldab ilma lisa toitekaablikaabli . vedamist kaamera juurde paigutada prompteri monitori.

Märkus: Hanke punktis 4. küsitud Grass Valley XF Universe Fiber Adapter ei võimalda punktis 5. küsitud IP tuge (FULL IP OPTION). Võimalik on nn. IP Direct mis on kaamera ja kaamerakanali vaheline ühendus. See ei ole ST2110 standardile vastav välisühendus. “

Küsimused ja vastused jrk nr 7, 9 ja 10 seonduvad Hankija põhjendustega Vaidlustaja pakkumuse mittevastavusest.

7. Vaidlust ei saa olla selles, et pakkumus peab vastama kõigile riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele igal ajahetkel alates pakkumuse esitamisest (Tallinna Halduskohus 16.09.2019, 3-19-1491, p 36).

RHS § 114 lg 2 alusel peab hankija pakkumuse tagasi lükkama, kui:

- pakkumus ei vasta kehtestatud tingimustele;
- hankija on nõudnud selgitusi, kuid pakkuja pole tähtajaks vastanud;
- tähtajaks esitatud pakkuja selgituste alusel pole võimalik kontrollida pakkumuse vastavust.

Vaidlustatud Hankija otsusest lükata Vaidlustaja pakkumus tagasi tuleneb, et Hankija on tuvastanud Vaidlustaja pakkumuse mittevastavuse kolmele TK tingimusele.

Vaidlustuskomisjon peab vajalikuks kõigepealt märkida seda, et pärast pakkumuste esitamise tähtpäeva ei saa enam olla vaidlust selles, kas mõni TK tingimus on majanduslikult otstarbekas ja kas omab mõtet või mitte. Vaidlused TK tingimuste üle oleks pidanud toimuma enne pakkumuste esitamist.

Samuti ei saa nõustuda Vaidlustaja sooviga vahetada välja pakkumuses pakutud ekraan – siis oleks tegemist Vaidlustaja pakkumuse lubamatu muutmisega.

Rahaliste vahendite säästliku kasutamise ja konkurentsi tõhusta ärakasutamise põhimõtetega ei ole vastuolus riigihanke alusdokumentides kehtestatud nõuetele mittevastava pakkumuse tagasilükkamine, RHS § 3 p 4 ei kohusta hankijat konkurentsi tekitamiseks tunnistama nõuetele vastavaks pakkumust, mis tegelikult riigihanke alusdokumentide nõuetele ei vasta.

Alljärgnevalt vaidlustuskomisjon kontrollib kas:

- 1) TK-s on tingimused, milledele mittevastavuse Hankija Vaidlustaja pakkumuses on tuvastanud;
- 2) Vaidlustaja pakkumus on neile TK tingimustele mittevastav.

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Hankija otsus Vaidlustaja pakkumuse tagasilükkamise

kohta on õige ja kooskõlas RHS-iga, kui Vaidlustaja pakkumus ei vasta vähemalt ühele TK tingimusele, see mittevastavus ei ole kõrvaldatav ning on sisuline.

8. TK p-is 4. on soovitud adapterit *GrassValley XF Universe Fiber Adapter - SMPTE Lemo või samaväärne / or equivalent** ja on esitatud sellele nõue - Supports all HD video formats including 1080p50/59.94-Supports 4K formats – Supports up to 6X speed operation.

Vastates Hankijale on Vaidlustaja selgitanud, et *6x kiirusega filmimist meie poolt pakutav süsteem ei toeta, samas ei võimalda seda ka Riigihankes näitena toodud GV LDX-92 kaamera.*

Vaidlustuskomisjon leiab, et TK p-is 4. adapterile esitatud 6x kiiruse toetamise nõue pidi olema pakutud adapteril täidetud, Vaidlustaja ise on kinnitanud selle mittetäitmist (Vaidlustaja pakutud adapter Hitachi CA-HF1300 Universe Fiber Adapter - SMPTE Lemo).

9. TK p-is 7. on soovitud *GrassValley Creative Grading Panel CGP500 või samaväärne / or equivalent **.

Vaidlust pole selles, et Creative Grading Panel CGP500 võimaldab kasutatavust läbi 4x kangile toodud juhtimise (reguleerida saa nelja parameetrit korraga). Puudub alus asuda seisukohale, et samaväärne on paneel, mille kangil on vähem funktsioone.

Vaidlustaja on Hankijale 05.01.2024 selgitanud, et pakutav paneel (Hitachi RU-1500JY-S3) võimaldab reguleerida kaamera kahte funktsiooni. Seega ei vasta Vaidlustaja pakkumuses esitatud paneel TK p-ile 7.

10. TK p-is 9. on soovitud *GrassValley VF 700-H, Native HD LCD Viewfinder for Focus and LDX Series või samaväärne / or equivalent **.

Vaidlust ei ole selles, et nõutud on ekraani heledust 700Cd/m², Vaidlustaja pakutud ekraani Hitachi HDF-700H-S1 / AT750 heledus on aga 450Cd/m², mistõttu pole Vaidlustaja pakutud ekraan samaväärne ja ei vasta TK p-ile 9.

11. Eeltoodu alusel on vaidlustuskomisjon seisukohal, et Hankija otsus lükata Vaidlustaja pakkumus tagasi on kooskõlas RHS-iga ja esitatud vaidlustus jääb rahuldamata.

12. Vaidlustusmenetluse kulud

Lähtudes sellest, et vaidlustus jääb RHS § 197 lg 1 p-i 4 alusel rahuldamata, kuulub vaidlustusmenetluse kulude osas kohaldamisele RHS § 198 lg 3.

Hankijat esindas volitatud esindaja ja kulude väljamõistmist pole ka taotletud.

Vaidlustaja kulud vaidlustusmenetluses (riigilõiv 640 eurot) jäävad Vaidlustaja kanda.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets